



Centro per la Qualità dell'Ateneo

QUADERNO DI VALUTAZIONE DOCUMENTALE

CORSO DI LAUREA IN:

INFERMIERISTICA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI

Valutazione effettuata da

**Fabrizio Fabrini
Ugo Pilia**

Data: 27 Giugno 2011

Giudizio

ACCETTABILE

Oltre ai suggerimenti e prescrizioni indicate nelle pagine successive, riteniamo opportuno sollecitare l'introduzione dei processi di analisi e miglioramento, che rappresentano il presupposto per una positiva e concreta attività di valutazione finalizzata al miglioramento.

L'assenza di tali processi anche il prossimo anno non potrà infatti permettere un analogo giudizio. .

Un migliore utilizzo degli strumenti previsti nel RAV (schede di rilevazione DAT comprese) e una maggiore attenzione ai principali processi, oggi assenti od appena avviati, potranno consentire una concreta attuazione del sistema di gestione qualità del CdS, verso un'ottica di miglioramento continuo.

Desideriamo comunque sottolineare il positivo impegno del Corso di Studio il cui GAV, assai numeroso, ha prodotto un RAV con molti dati, descrizioni e tabelle.

Devono essere fornite maggiori indicazioni su coerenza ed adeguatezza.

Positivo l'ampio coinvolgimento di docenti e il coinvolgimento delle P.I. del Mondo del Lavoro nella compilazione del RAV

Riteniamo infine che debba essere svolta una profonda riflessione sul numero degli studenti da ammettere al corso: le richieste provenienti dal mondo del lavoro appaiono infatti molto superiori al numero degli ammessi. I datori di lavoro, pubblici e privati, sono pertanto costretti a reperire infermieri da altri paesi e regioni.

Quanto sopra anche in considerazione delle risorse per il Corso di Studio in Infermieristica, messe a disposizione dalla Regione Sardegna e dal Consorzio Studi Universitari Sardegna Centrale

Dimensione A - SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA
Elemento A1 – SISTEMA DI GESTIONE
A1.1 La struttura di appartenenza e il CdS hanno assunto un formale impegno ad una gestione per la qualità del CdS?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i>
PUNTI DI FORZA <i>La facoltà ed il Cds hanno assunto l'impegno</i>
AREE DA MIGLIORARE
A1.2 Sono stati identificati i processi tramite i quali si gestisce il CdS?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> <i>Il CdS riporta una elencazione articolata con la scomposizione in sottoprocessi; talvolta però le sequenze e le interazioni risultano imprecise e in molte occasioni non rispondenti tra di esse e talvolta non coerenti con quanto sviluppato nelle dimensioni che seguono.</i>
<i>Non viene evidenziata modalità di coordinamento tra i processi gestiti dalla struttura di appartenenza e quelli gestiti dal CdS. Manca quindi una adeguata riflessione sui legami e relazione esistenti tra le varie posizioni di responsabilità individuate nella gestione dei processi.</i>
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE <i>I processi vanno meglio disaggregati in sottoprocessi, almeno fino al livello gerarchico per il quale è possibile individuarne una responsabilità di gestione</i>
A1.3 Le modalità di gestione della documentazione relativa a tutti i processi identificati sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> . <i>Il RAV riporta un articolato elenco di documenti; vanno inserite anche informazioni sullo stato di revisione</i> <i>La buona descrizione dei documenti può essere migliorata evidenziando meglio il riferimento ai processi e sottoprocessi, di cui i documenti sono spesso (se non sempre) un input o un output</i> <i>Da migliorare anche le valutazioni sull'efficacia; il RAV si limita ad indicare due strumenti informali senza però fare riferimento agli esiti</i>
PUNTI DI FORZA <i>Individuazione documenti</i>
AREE DA MIGLIORARE <i>Dare maggiore evidenza delle efficacia della gestione della documentazione relativa ai processi</i>
A1.4 Le modalità di comunicazione con le PI sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> <i>Il RAV risponde alla domanda senza però fare alcun riferimento alle modalità di verifica dell'efficacia</i>
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE <i>Istituzionalizzare le procedure specie nei confronti delle P.I., con verifica di efficacia</i>
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i>
<i>Il sistema dei processi ha recepito l'impostazione del modello, anche se sarebbe opportuno sviluppare in maniera più adeguata un proprio sistema di gestione strutturato secondo una rete di processi/sottoprocessi per favorire anche una più completa identificazione delle responsabilità.</i>
<i>Sarebbe opportuno inoltre che la rete dei processi/sottoprocessi identificati e le loro interazioni, fossero coerenti e sovrapponibili all'intero sistema di gestione sviluppato nel RAV.</i>
<i>Occorre che il CS si attivi ulteriormente per una maggiore formalizzazione dei processi di comunicazione con verifica di efficacia nei confronti delle diverse PI.</i>
<i>Dare maggiore evidenza dell'efficacia della gestione della documentazione relativa ai processi individuati,</i>

Elemento A2 – STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A2.1 Le strutture organizzative del CdS e della struttura di appartenenza sono adeguate ai fini di una efficace gestione di tutti i processi identificati?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)
Risposta all'elemento con evidenza di una matrice di responsabilità che però non "copre" tutti i processi e sottoprocessi individuati. Sarebbe opportuno elaborare un organigramma per evidenziare meglio i legami di relazione tra le diverse responsabilità per agevolare anche il coordinamento.

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE Completare la matrice di responsabilità ed individuare meglio la relativa documentazione

A2.2 Le modalità di coordinamento tra i processi decisionali del CdS e della struttura di appartenenza sono efficaci?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)
Risposta molto generica senza alcuna considerazione sull'efficacia. Devono essere coordinati tutti i processi decisionali, non solo quelli afferenti alla didattica.

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE Fornire maggiori indicazioni ed introdurre valutazioni sull'efficacia delle modalità di coordinamento adottate.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) IL RAV dimostra una comprensione dell'elemento; va completata la matrice delle responsabilità ed introdotte procedure per la verifica dell'efficacia delle modalità di coordinamento.

Dimensione A - SISTEMA DI GESTIONE E STRUTTURA ORGANIZZATIVA

Elemento A3 – RIESAME

A3.1 Il processo di riesame del sistema di gestione del CdS e della struttura organizzativa è efficace?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)
Il RAV fa riferimento ad un riesame "non sistematizzato e non formalizzato" senza fornire indicazioni sulle relative modalità. Viene riportata una tabella con informazioni sugli esiti, senza però alcuna indicazione sull'efficacia.

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE Rendere sistematico il processo di riesame per tutti i processi del sistema di gestione. Allargare il processo di riesame con il coinvolgimento delle P.I.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) Le attività non sembrano essere strutturate nella logica di processo, che quindi deve essere migliorato, precisando tempistica, sequenza dei sottoprocessi, responsabilità e documenti di input/output, ecc.

Nel riesame devono essere coinvolte tutte le P.I., non solo quelle interne

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B1 – ESIGENZE DELLE PARTI INTERESSATE
B1.1 Sono state individuate le esigenze delle PI, con particolare riferimento a quelle formative?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Sono state individuate alcune P.I. e le relative esigenze Il Rav indica genericamente criteri e modalità per la consultazione delle P.I.. Mancano i criteri attraverso i quali vengono individuate le P.I. e i documenti nel quale sono indicati questi criteri , nessun riferimento alla periodicità dei rapporti .
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Le P.I. e le relative esigenze andrebbero meglio individuate e specificate Rendere sistematica la consultazione con le P.I. e, se ritenuto utile, costituire il Comitato di Indirizzo del Cds..
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Sono state individuate le P.I. e le relative esigenze, che comunque andrebbero meglio precisate, con riferimento anche alle opportunità occupazionali.

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B2 – OBIETTIVI GENERALI
B2.1 Gli obiettivi generali del CdS sono coerenti con le esigenze formative delle PI?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Si risponde alla domanda con una tabella assai chiara; sarebbe forse opportuno riportare maggiori informazioni su ciò che richiede il contesto socio-economico, che va meglio individuato Buoni riferimenti alla coerenza con le esigenze delle P.I. Non viene data evidenza della coerenza
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Occorre individuare il territorio di riferimento e verificare con maggiori dettagli le esigenze delle P.I. presenti.
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Si risponde alla domanda in modo assai completo; sarebbe però opportuno riportare maggiori informazioni su ciò che richiede il contesto socio-economico, che va meglio individuato

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI
Elemento B3 – OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO
B3.1 Gli obiettivi di apprendimento del CdS sono coerenti con gli obiettivi generali e con le esigenze di apprendimento evidenziate dalle PI?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Buona risposta attraverso tabelle chiare Può risultare utile un confronto con obiettivi di apprendimento di altri CdS
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Gli obiettivi di apprendimento in termini di conoscenze, capacità e comportamenti vengono riportati, ma non viene

data evidenza della loro coerenza con gli obiettivi generali e le esigenze delle P.I.

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO *(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)* Buona risposta attraverso tabelle che suggeriamo di integrare

Dimensione B – ESIGENZE E OBIETTIVI

Elemento B4 – POLITICHE

B4.1 Le politiche del CdS e/o della struttura di appartenenza sono coerenti con le esigenze delle PI e adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA *(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)*

L'individuazione delle politiche va completata con l'introduzione, ove possibile, anche di parametri misurabili al fine di meglio verificarne la coerenza .

Non avendo alla base l'analisi del monitoraggio che come vedremo nella dimensione E non risulta avviata, attualmente l'elemento non risulta sottocontrollo.

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE Individuazione delle politiche principali ed introdurre valutazioni sulla coerenza

Utilizzare gli strumenti a disposizione (monitoraggio e analisi) per tenere sotto controllo l'elemento

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO *(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)*. Le politiche vanno più compiutamente individuate, integrate e verificate, introducendo valutazioni sulla coerenza ed adeguatezza.

Dimensione C - RISORSE
Elemento C1 – PERSONALE DOCENTE E DI SUPPORTO
C1.1 Il personale docente disponibile è adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> . Sono indicati i criteri per la determinazione delle esigenze di personale docente e si forniscono molti dati relativi ai docenti, ma non si evincono riferimenti all'adeguatezza del personale docente. Non tutte le informazioni richieste sono presenti sul sito web modello (come ad esempio curriculum , pubblicazioni ecc. , anche per i docenti esterni). La scheda C1 risulta parzialmente compilata con le informazioni relative al n delle ore di lezione programmate, il numero delle ore di esercitazione e il numero delle ore di altre attività, Scarsi riferimenti alle relative politiche
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Completare le informazini richieste dal modello ed introdurre riferimenti all'adeguatezza ed alle politiche
C1.2 Il personale di supporto alla didattica e tecnico-amministrativo disponibile è adeguato?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Si forniscono moltissimi dati ed informazioni (il RAV riporta una esaustiva elencazione delle competenze svolte e analitici dati attraverso la compilazione delle schede; vengono elencati analitici dati riguardanti il personale tecnico amministrativo), ma non si evincono riferimenti all'adeguatezza: viene indicato genericamente "il personale della segreteria didattica non risulta adeguato" Scarsi riferimenti alle relative politiche
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre valutazioni più articolate circa l'adeguatezza
C1.3 Le azioni per la formazione, l'aggiornamento e la motivazione del personale sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il Cds non prevede corsi specifici ed il RAV non riporta alcun riferimento all'efficacia
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Organizzare attività formative.
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Il CdS mostra al riguardo un approccio tradizionale e di tipo essenzialmente reattivo; si forniscono moltissimi dati ed informazioni, ma non si evincono riferimenti all'adeguatezza. Scarsi riferimenti alle relative politiche. Non sono previste specifiche iniziative formative e di conseguenza non si forniscono riferimenti sull'efficacia dell'attività di aggiornamento e formazione dei docenti e del personale tecnico e amministrativo

Dimensione C - RISORSE
Elemento C2 – INFRASTRUTTURE
C2.1 Le infrastrutture disponibili, con le relative dotazioni e/o attrezzature, sono adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il CdS risponde con un elenco delle infrastrutture disponibili riportando molte informazioni. Viene dichiarato che molte infrastrutture sono adeguate, ma senza fornire motivazioni. Pochi riferimento alle politiche. Per le infrastrutture per lo svolgimento attività didattiche e lezioni non viene fatto alcun riferimento, allo stato di manutenzione ed al rispetto alle norme di sicurezza e all'accreditamento sanitario. Il RAV riporta una esaustiva compilazione della scheda C2.5 relativa al servizio bibliotecario, ma non viene data prova dell'adeguatezza attraverso appositi indicatori.
PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE Introdurre migliori valutazione sull' adeguatezza alle esigenze del CdS. e definire anche le relative politiche

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) L'approccio all'elemento, analogamente al caso delle risorse umane, appare empirico e reattivo. Non sono avanzate valutazioni sull'adeguatezza.

Dimensione C - RISORSE

Elemento C3 – RISORSE FINANZIARIE

C3.1 Le risorse finanziarie sono adeguate ai fini dell'erogazione dell'offerta formativa secondo quanto progettato e pianificato?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)
Vengono indicati i fondi disponibili e viene affermato che gli stessi sono un "punto di forza"; Nessuna indicazione dei costi

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) Esprimere più articolate considerazioni e valutazioni

Dimensione C - RISORSE

Elemento C4 – RELAZIONI ESTERNE E INTERNAZIONALI

C4.1 Le relazioni esterne per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e le relazioni internazionali per la promozione dell'internazionalizzazione sono adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e di quelli eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti a questo riguardo?

OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)
Il RAV alcuni dati e afferma che la facoltà "conta un elevato numero di convenzioni" senza alcuna valutazione sull'adeguatezza.

Non viene fatto alcun riferimento al protocollo di intesa stato-regioni che sta alla base anche della organizzazione dei tirocini

Il RAV evidenzia una attività di cooperazione universitaria internazionale attraverso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, senza però fornire alcuna considerazione circa l'adeguatezza alle esigenze del CdS.

PUNTI DI FORZA

AREE DA MIGLIORARE Dare evidenza della coerenza dell'attività con le esigenze delle P.I. e adeguate ai fini del conseguimento degli obiettivi

VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati) Il RAV alcuni dati e afferma che la facoltà "conta un elevato numero di convenzioni" senza alcuna valutazione sull'adeguatezza .

Sussistono relazioni con il mondo esterno che vanno maggiormente rese evidenti al fine di evidenziarne l'adeguatezza. Non viene fornito alcun riferimento circa l'efficacia delle relazioni esterne.

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D1 – PROGETTAZIONE E PIANIFICAZIONE
D1.1 L’offerta formativa è coerente con gli obiettivi di apprendimento e la sua pianificazione è adeguata al loro raggiungimento da parte degli studenti nei tempi previsti?
<p>OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV risponde alla domanda . La coerenza dei contenuti con gli obiettivi di apprendimento è dichiarata attraverso una tabella, ma dal RAV non appare verificata: sembra che manchi una vera e propria sistematizzazione in processi.</p> <p>Migliorare la pianificazione (alla quale il RAV dichiara che “viene data poca importanza”) e il coordinamento che viene definito “lacunoso”</p>
<p>PUNTI DI FORZA L’offerta didattica appare correttamente ripartita in relazione ai settori scientifico disciplinari individuati</p> <p>Il processo risulta impostato in coerenza con il modello per l’assicurazione della qualità in uso e l’offerta formativa tiene conto della propedeuticità degli insegnamenti.</p> <p>Vengono individuate le modalità di attribuzione del voto finale</p> <p>Il carico didattico, il programma e l’articolazione dei singoli insegnamenti sono facilmente consultabili nel sito web.</p> <p>L’offerta formativa risulta coerente con gli obiettivi di apprendimento</p>
<p>AREE DA MIGLIORARE</p> <p>Migliorare la pianificazione e il coordinamento che viene definito “lacunoso”.</p>
<p>VALUTAZIONE SINTETICA DELL’ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l’elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I processi di progettazione e pianificazione dell’erogazione dovrebbero essere più formalizzati. Occorre fornire maggiori riferimenti circa l’adeguatezza della pianificazione dell’erogazione dell’offerta formativa al conseguimento degli obiettivi di apprendimento da parte degli studenti nei tempi previsti, tenuto conto anche delle politiche definite nella dimensione B4</p> <p>Non viene evidenziata la coerenza del piano di studio e delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative con gli obiettivi di apprendimento.</p>

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D2 – ACCESSO E GESTIONE DEGLI STUDENTI
D2.1 I requisiti richiesti per l’accesso al CdS sono coerenti con le politiche relative agli studenti e con l’offerta formativa?
<p>PUNTI DI FORZA Il RAV riporta correttamente i requisiti di accesso, i criteri di ammissione e le modalità di verifica posseduti dagli studenti ai fini dell’accesso al CdS.</p> <p>Tali modalità sono pubblicate sul sito web</p>
<p>AREE DA MIGLIORARE. Dare evidenza di una procedura finalizzata al controllo della efficacia dei requisiti di accesso.</p>
D2.2 I criteri di gestione della carriera degli studenti sono coerenti con le esigenze di apprendimento da parte degli studenti e con le politiche relative agli studenti?
<p>OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Descrizione articolata, senza però alcun riferimento alla coerenza</p>
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
<p>VALUTAZIONE SINTETICA DELL’ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l’elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Verificare la coerenza con le esigenze di apprendimento da parte degli studenti.</p>

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D3 – EROGAZIONE E APPRENDIMENTO
D3.1 L'erogazione dell'offerta formativa avviene secondo quanto progettato e pianificato e l'erogazione dei singoli insegnamenti e delle singole altre attività formative è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV descrive gli strumenti utilizzati, ma non esprime valutazioni circa l'efficacia.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE) Il controllo della erogazione della offerta formativa avviene attraverso la somministrazione di questionari per la valutazione della didattica agli studenti; occorre però individuare le modalità di verifica; gli esiti delle verifiche (raccolta ed elaborazione) devono essere riportati in documenti di registrazione almeno per quanto riguarda le opinioni degli studenti su insegnamenti e altre attività
D3.2 Le prove di verifica dell'apprendimento sono adeguate agli obiettivi di apprendimento e il livello di apprendimento degli studenti è valutato correttamente?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV dichiara che tale verifica non viene effettuata.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre opportune procedure di verifica
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Il RAV dichiara che tale verifica non viene fatta e pertanto devono essere introdotte opportune procedure.

Dimensione D – PROCESSO FORMATIVO
Elemento D4 – SERVIZI DI CONTESTO
D4.1 I servizi di segreteria studenti e di segreteria didattica sono adeguati ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti e sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Ampia descrizione dei servizi, con insufficienti riferimenti alla loro adeguatezza ed efficacia.
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D4.2 Il servizio orientamento in ingresso è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il servizio viene descritto, le valutazioni circa l'adeguatezza e l'efficacia avvengono attraverso un questionario
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
D4.3 Il servizio assistenza e tutorato in itinere è adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento e dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV rimanda al Regolamento didattico di Ateneo; nessuna valutazione circa l'adeguatezza ed efficacia
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre valutazioni sull'adeguatezza ed efficacia

D4.4 Il servizio relazioni esterne è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV rimanda al Regolamento didattico di Ateneo; nessuna valutazione circa l'adeguatezza ed efficacia
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre valutazioni sull'adeguatezza ed efficacia
D4.5 Il servizio relazioni internazionali è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il servizio viene descritto, ma il RAV dichiara che l'informazione sulla verifica dell'efficacia non è "stata reperita"
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre valutazioni sull'adeguatezza ed efficacia
D4.6 Il servizio inserimento degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio nel mondo del lavoro è adeguato ai fini del conseguimento dei pertinenti obiettivi eventualmente stabiliti nelle politiche relative agli studenti ed è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il servizio viene descritto, ma non vengono espresse valutazioni circa l'adeguatezza e l'efficacia
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I servizi di contesto vengono descritti, ma non vengono espresse valutazioni circa la loro adeguatezza ed efficacia

DIMENSIONE E: RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO
ELEMENTO E1: RISULTATI DEL PROCESSO FORMATIVO
E1.1 I risultati relativi agli studenti in ingresso
<p>OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Il RAV riporta dati e risultati</p> <p>// CdS prevede il corso a numero chiuso e quindi è previsto un test di ingresso.</p> <p>Le rilevazioni dei risultati avvengono in maniera puntuale attraverso le schede DAT ma non attestano l'attrattività del CdS,, anzi rapporto presenti al test ammissione / n. posti disponibili e rapporto presenti test ammissione anno in corso/ presenti test ammissione anno precedente, fa notare una ridotta domanda di formazione e capacità di attrazione del CdS.</p>
<p>PUNTI DI FORZA</p> <p>Schede DAT compilate</p>
<p>AREE DA MIGLIORARE</p> <p>In relazione ai risultati delle schede DAT attuare opportune politiche quali, : potenziamento orientamento in ingresso.</p> <p>Attuare altre forme di monitoraggio, quali : i questionari agli studenti</p>
E1.2 I risultati del processo attestano l'efficacia complessiva dell'erogazione dell'offerta formativa e del processo formativo?
<p>OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Il RAV alcuni dati e tabelle senza però alcun riferimento all'efficacia.</p>
<p>PUNTI DI FORZA</p> <p>Rilevazioni attraverso le schede DAT</p>
<p>AREE DA MIGLIORARE Introdurre valutazioni sull'efficacia</p> <p>Effettuare l'analisi dei risultati da cui far scaturire le relative politiche (insieme alle esigenze delle P.I.).</p> <p>Effettuare anche il monitoraggio , l'elaborazione e la sintesi dei risultati relativi all'efficacia dei periodi di formazione all'estero e dei periodi di formazione presso Atenei di altri paesi</p>
E1.3 I risultati relativi all'inserimento nel mondo del lavoro o alla prosecuzione degli studi in altri CdS degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio attestano l'adeguatezza di obiettivi generali e obiettivi di apprendimento alle esigenze formative delle PI?
<p>OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA (riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV) Non esistono dati e procedure di rilevazione.</p> <p>Si afferma che gli studenti che hanno conseguito il titolo finora hanno trovato lavoro entro un mese dalla laurea</p>
3e PUNTI DI FORZA
<p>AREE DA MIGLIORARE Individuare forme più attendibili di monitoraggio circa l'inserimento lavorativo dei laureati</p>
<p>VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO (esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</p> <p>Attivare un sistema di rilevazione</p> <p>Le rilevazioni dei risultati avvengono in maniera puntuale anche per quanto riguarda le performances degli studenti, attraverso il calcolo dello scarto quadratico, media, mediana e quartini, ma questi dati non vengono utilizzati per alcuna analisi e quindi non viene attestata né l'attrattività del CdS, né l'efficacia.</p>

Il RAV stesso afferma che il controllo delle attività non è sottoposto ad alcuna forma di elaborazione sistematica e non esiste una procedura codificata per verificare l'inserimento nel modano del lavoro e l'opinione dei datori di lavoro.

Dimensione E – RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO
Elemento E2 – ANALISI
E2.1 L'analisi dei risultati del CdS è adeguata?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Non esiste una sistematica attività di analisi e quindi di miglioramento
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE Introdurre e sistematizzare il processo
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> Occorre introdurre concretamente il processo di analisi

Dimensione E – RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO
Elemento E3 – MIGLIORAMENTO
E3.1 Il processo di miglioramento è efficace?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Non esiste una sistematica attività di miglioramento
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE L'attività di miglioramento va introdotta e sistematizzata
E3.2 La gestione dei problemi contingenti e le azioni correttive e preventive sono efficaci?
OSSERVAZIONI SULLA RISPOSTA ALLA DOMANDA <i>(riportare eventuali carenze nella compilazione del RAV)</i> Il RAV riporta una sintetica tabella con alcune azioni di miglioramento intraprese; tale attività va resa sistematica e con alcune indicazioni sull'efficacia delle stessa
PUNTI DI FORZA
AREE DA MIGLIORARE L'attività va sistematizzata
VALUTAZIONE SINTETICA DELL'ELEMENTO <i>(esprimere una valutazione di sintesi per l'elemento, facendo riferimento alla situazione del CdS relativamente a tutte le questioni poste dalle domande e ai punti di forza e alle aree da migliorare evidenziati)</i> I processi di analisi e miglioramento vanno sistematizzati dopo aver meglio precisato le politiche, le modalità ed i criteri.